

Република България
Министерство на транспорта,
информационните технологии и съобщенията

Главна дирекция
ГРАЖДАНСКА ВЪЗДУХОПЛАВАТЕЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ

AFTN LBSFYAYX, SITA SOFTOYA

УТВЪРЖДАВАМ:

МИНЧО ЦВЕТКОВ
ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГД ГВА

МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА
ГД „Гражданска въздухоплавателна администрация“
Регистрационен индекс и дата
45-15-15 / 08.04.16

ПРОТОКОЛ

За получаването, разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците във връзка с публикувана Публична покана в РОП по реда на глава Глава Осем „а“, „Възлагане на обществени поръчки чрез публична покана“, ЗОП с предмет „Избор на изпълнител за почистване на помещения, ползвани от ГД „ГВА“ за 12 месеца – офис сграда находяща се на бул. „Брюксел“ №1 и офис сграда находяща се на ул. „Дякон Игнатий“ №9“

Днес, 08.04.2016г. от 10.00 ч. във връзка с публикувана публична покана по реда на Глава „Осем „а“ на ЗОП и в изпълнение на Заповед № 45-01-117/11.03.2016 на Главен директор на ГД „ГВА“ изменена със заповед № 45-01-150/07.04.2016г., с предмет „Избор на изпълнител за услуга, който да осъществява почистване на помещения ползвани от ГД „ГВА“, се събра комисия определена от посочените заповеди, в състав:

Председател: Михаил Захариев – Главен секретар на ГД „ГВА“ и председател на комисията

Членове:

1. Ралица Пеева – началник отдел „Правен и ИР“, дирекция „АПОФСД“;
2. Атанаска Тинчева – главен експерт в отдел „Правен и ИР“, дирекция „АПОФСД“;
3. Велина Милянова – главен експерт в отдел „ФСAD“, дирекция „АПОФСД“;
4. Николина Угринова - главен експерт в отдел „Правен и ИР“, дирекция „АПОФСД“;
5. Димка Иванова – специалист в отдел „ФСAD“, дирекция „АПОФСД“, секретар без право на глас;

със задача: да отвори, разгледа и оцени офертите за участие в избор на публична покана за обществена поръчка за „Избор на изпълнител за почистване на помещения, ползвани от ГД „ГВА“ за 12 месеца – офис сграда находяща се на бул. „Брюксел“ №1 и офис сграда находяща се на ул. „Дякон Игнатий“ №9“.

Председателят на комисията откри заседанието в 10:15ч., представители на участниците не присъстваха, въпреки предоставената им възможност да участват в работа на комисията чрез публичната покана. Председателят на комисията информира, че за участие в процедурата в срок до 07.04.2016г. вкл. са постъпили пет оферти както следва по реда на тяхното получаване:

1. „БОРИВАН“ ООД – Вх. № 45-15-13/07.04.2016 г.;
2. „РАЙТ КЛИЙНГ“ ООД – Вх. № 45-15-13/07.04.2016 г.;
3. ЕТ „НИМ-В НАДЕЖДА ВАСИЛЕВА“ – Вх. № 45-15-13/07.04.2016 г.
4. „ВАСИЛКА“ ЕООД – Вх. № 45-15-13/07.04.2016 г.;
5. „ЙОАНА 007“ ООД – Вх. № 45-15-13/07.04.2016 г.;

Председателят и всички членове на комисията подписаха декларация за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП.

Председателят отвори по реда на постъпване в деловодството пликовете с офертите на участниците:

1. „БОРИВАН“ ООД е представило оферта в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик, който съдържа следното:
 - Списък на документите , съдържащи се в офертата;
 - Оферта за изпълнение на обществена поръчка;
 - Административни сведения за „БОРИВАН“ ООД;
 - Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП;
 - Декларация за срок на валидност на дадената оферта от „БОРИВАН“ ООД;
 - Декларация за изпълнени поръчки от „БОРИВАН“ ООД;
 - Референции – 4 бр.;
 - Техническо предложение от „БОРИВАН“ ООД;
 - Договор;
 - Ценово предложение от „БОРИВАН“ ООД;

В изпълнение на цитираната разпоредба от ЗОП ценовото предложение беше огласено както следва: обща сума без ДДС 17 220.00 лв. и обща сума с ДДС 20 664.00 лв.

2. „РАЙТ КЛИЙНГ“ ООД е представило оферта в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик, който съдържа следното:
 - Списък на документите , съдържащи се в офертата;
 - Административни сведения за „РАЙТ КЛИЙНГ“ ООД;
 - Удостоверение актуално състояние;
 - Декларация за изпълнени поръчки от „РАЙТ КЛИЙНГ“ ООД;
 - Списък на основните клиенти през последните три години;
 - Референции – 7бр.;
 - Декларация за не ползване на подизпълнители;
 - Декларация за срок на валидност на дадената оферта от „РАЙТ КЛИЙНГ“ ООД;
 - Техническо предложение от „РАЙТ КЛИЙНГ“ ООД;
 - Ценово предложение от „РАЙТ КЛИЙНГ“ ООД;
 - Договор;

В изпълнение на цитираната разпоредба от ЗОП ценовото предложение беше огласено както следва: обща сума без ДДС 18 984.00 лв. и обща сума с ДДС 22 780.80 лв.

3. **ЕТ „НИМ-В НАДЕЖДА ВАСИЛЕВА“** е представило оферта в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик, който съдържа следното:

- Списък на документите , съдържащи се в офертата;
- Административни сведения за ЕТ „НИМ-В НАДЕЖДА ВАСИЛЕВА“;
- Удостоверение за вписване;
- Списък на основните клиенти през последните три години;
- Удостоверения – 4бр.;
- Декларация за срок на валидност на дадената оферта от ЕТ „НИМ-В НАДЕЖДА ВАСИЛЕВА“;
- Техническо предложение от ЕТ „НИМ-В НАДЕЖДА ВАСИЛЕВА“;
- Договор;
- Ценово предложение от ЕТ „НИМ-В НАДЕЖДА ВАСИЛЕВА“;

В изпълнение на цитираната разпоредба от ЗОП ценовото предложение беше огласено както следва: обща сума без ДДС 19 080.00 лв. и обща сума с ДДС 22 896.00 лв.

4. **„ВАСИЛКА“ ЕООД** е представило оферта в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик, който съдържа следното:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата;
- Административни сведения за „ВАСИЛКА“ ЕООД;
- Декларация за изпълнени поръчки от „ВАСИЛКА“ ЕООД;
- Референция – 8 бр.;
- Декларация за срок на валидност на дадената оферта от „ВАСИЛКА“ ЕООД;
- Техническо предложение от „ВАСИЛКА“ ЕООД;
- Ценово предложение от „ВАСИЛКА“ ЕООД;
- Договор;

В изпълнение на цитираната разпоредба от ЗОП ценовото предложение беше огласено както следва: обща сума без ДДС 40 320.00 лв. и обща сума с ДДС 48 384.00 лв.

5. **„ЙОАНА 007“ ООД** е представило оферта в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик, който съдържа следното:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата;
- Административни сведения за „ЙОАНА 007“ ООД;
- Декларация за изпълнени поръчки от „ЙОАНА 007“ ООД;
- Декларация за срок на валидност на дадената оферта от „ЙОАНА 007“ ООД;
- Техническо предложение от „ЙОАНА 007“ ООД;
- Ценово предложение от „ЙОАНА 007“ ООД;
- Договор;

В изпълнение на цитираната разпоредба от ЗОП ценовото предложение беше огласено както следва: обща сума без ДДС 17 880.00 лв. и обща сума с ДДС 21 456.00 лв.

Комисията разгледа и провери представените документи с оглед изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана. Двамата от членовете от комисията подписаха всяка страница на всяка една от постъпилите оферти.

Установено бе, че всички участници са представили изискуемите се документи. Представените технически предложения съответстват на изисканото с публичната покана и публикуваните в профила на купувача на Възложителя документи. Ето защо, комисията реши да подложи всички подадени оферти на оценка и класиране.

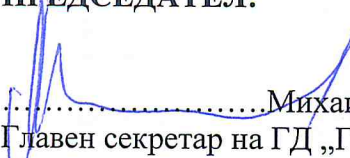
Комисията пристъпи към оценка на офертите. Имайки предвид, че заложеният от Възложителя в публичната покана критерий за оценка е «най-ниска цена», комисията сравни предложените ценови предложения и извърши следното класиране :

Фирма	Обща сума без ДДС в лв.	Обща сума с ДДС в лв.
„БОРИВАН“ ООД	17 220.00	20 664.00
„ЙОАНА 007“ ООД	17 880.00	21 456.00
„РАЙТ КЛИЙНГ“ ООД	18 984.00	22 780.80
ЕТ „НИМ-В НАДЕЖДА ВАСИЛЕВА“	19 080.00	22 896.00
„ВАСИЛКА“ ЕООД	40 320.00	48 384.00

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.101е, ал.1 от ЗОП, предлагаме да бъде сключен договор с класирания на първо място участник «БОРИВАН» ООД.

КОМИСИЯ

ПРЕДСЕДАТЕЛ:


..... Михаил Захариев
Главен секретар на ГД „ГВА“

ЧЛЕНОВЕ:


..... Ралица Пеева

Началник отдел „Правен и ИР“


..... Атанаска Тинчева


Главен експерт в отдел „Правен и ИР“


..... Велина Милянова

Главен експерт в отдел „ФСАД“


..... Николина Угринова

Главен експерт в отдел „Правен и ИР“


..... Димка Иванова

Специалист в отдел „ФСАД“, секретар на комисията, без право на глас