



РЕШЕНИЕ

№ 45-00-39...../ 21.03.2018г

На основание чл. 16д и чл.122р, ал. 1 и ал. 3, т.1 и т. 2 от Закона за гражданското въздухоплаване (ЗГВ), във връзка с жалба с вх. № 51-00-294/14.11.2017 г. на „Уиз Еър“ Кфт, писмо от ГД ГВА с изх. № 51-00-294/15.11.2017 г. до „Летище София“ ЕАД, писмо на ГД ГВА с изх.№ 51-00-294/15.11.2017 г. до г-н Свилен Серафимов – представител на „Уиз Еър“ Кфт – клон България, Решение № 45-00-160/28.11.2017 г. на главния директор на ГД ГВА, писмо с вх. № 51-00-294/17.11.2017 г. от „Летище София“ ЕАД до ГД ГВА, писмо с изх. № 51-00-294/15.11.2017 г. на ГД ГВА до г-н Свилен Серафимов - представител на „Уиз Еър“ Кфт – клон България, писмо с изх. № 51-00-294/15.11.2017 г. до „Уиз Еър“ Кфт-Унгария с искане за представяне на пълномощно за г-н Свилен Серафимов, пълномощно с вх. № 51-00-294/24.11.2017 г. от „Уиз Еър“Унгария, становище с вх. № 51-00-294/24.11.2017 г. от „Летище София“ ЕАД, покана с изх.№ 18-00-568/28.11.2017 г. до „Уиз Еър“ Кфт – клон България, покана с изх. № 40-02-569/28.11.2017 г. до „Летище София“ ЕАД, присъствен лист от 04.12.2017 г., покана с изх.№ 51-00-294/04.12.2017 г. от ГД ГВА до „Уиз Еър“ Кфт – клон България, получена на ръка от г-н Свилен Серафимов на 05.12.2017 г., покана с изх.№ 40-02-568/05.12.2017 г. от ГД ГВА до „Летище София“ ЕАД, присъствен лист от 11.12.2017 г., писмо с вх.№ 51-00-294/11.12.2017 г. от процесуалните представители на „Уиз Еър“Кфт до ГД ГВА, писмо с изх. № 51-00-294/15.12.2017 г. до процесуалните представители на „Уиз Еър“Кфт и до г-н Свилен Серафимов – представител на „Уиз Еър“Кфт - клон България, писмо с изх. № 40-02-568/12.12.2017 г. до „Летище София“ ЕАД и писмо с вх.№ 51-00-294/15.12.2017 г. на „Летище София“ ЕАД, писмо с изх.№ 51-00-294/15.12.2017 г. до „Уиз Еър“ Кфт и писмо с вх. № 51-00-294/19.12.2017 г. от „Уиз Еър“Кфт, писмо с изх.№ 40-02-74/ 05.02.2018 г. до „Уиз Еър“Кфт - клон България и „Летище София“ ЕАД, Протокол от проведено изслушване между спорещите страни от 08.02.2018 г. в ГД ГВА, приложена справка от страна на „Уиз Еър“Кфт - клон България, и във връзка с чл. 6, ал.1 от Устройствения правилник на ГД ГВА,

I. Потвърждавам на основание чл. 122р, ал. 3, т. 2 от ЗГВ временното си Решение № 45-00-171/22.12.2017 г., потвърждаващо в обжалваната му част Решение № 3-599/30.10.2017 г. на изпълнителния директор на „Летище София“ ЕАД, издадено на основание чл.122к, ал.1 от ЗГВ.

Мотиви:

На 14.11.2017 г. в ГД ГВА е подадена жалба от „Уиз Еър“Кфт с вх. № 51-00-294/14.11.2017 г. срещу Решение № 3-599/30.10.2017 г. на изпълнителния директор на „Летище София“ ЕАД. Със същата се обжалва размера на такса пътници на терминали 1 и 2 на Летище София за 2018 г..

I. По процесуалната страна на спора:

Предвид обстоятелството, че жалбата бе подписана от лице, за което бе установена липса на приложено пълномощно от летищния ползвател - „Уиз Еър“Кфт, ГД ГВА изиска от същото да представи доказателства за своята представителна власт, както и отпрати искане до централното управление на авиокомпанията за представяне на доказателства за наличие на упълномощаване на подписалото жалбата лице. С изпратено пълномощно, подписано с апостил, от централното управление на авиокомпанията беше потвърдено обстоятелството, че г-н Свилен Серафимов е

надлежно упълномощен да представлява авиокомпанията пред Независимия надзорен орган във връзка с подадената жалба.

В изпълнение на разпоредбата на чл.122н, ал.1 от ЗГВ страните по спора бяха поканени за изслушване в ГД ГВА, насрочено за 04.12.2017 г. от 10, 00 ч. На същото, видно от Присъствения лист, се явиха само представители на „Летище София“ ЕАД. Назначената със Заповед № 45-01-546/28.11.2017 г. комисия установи, че поканата, отправена до „Уиз Еър“Кфт- клон България, не е получена с изпратеното до нея писмо – покана препоръчано с обратна разписка. При установяване на обстоятелството, че една от спорещите страни не е редовно призована, ГД ГВА насрочи последваща дата за изслушване на спорещите страни – 11.12.2017 г. от 10, 00 ч. в ГД ГВА. За същата дата „Уиз Еър“ Кфт бе редовно уведомено, видно от получената на 05.12.2017 г. на ръка от представителя Свилен Серафимов покана за участие в изслушването. На посочената дата се явиха само представители на „Летище София“ ЕАД, видно от Присъствения лист от същата дата.

Предвид изложеното, за Независимия надзорен орган не бе налице процесуална възможност да упражни правомощията си по чл. 122н, ал.1 от ЗГВ. Поради неявяването на жалбоподателя, по негова вина, не бе възможно спорещите страни да бъдат изслушани. ГД ГВА бе възпрепятствана по този начин да получи яснота по редица въпроси, които считаше, че следва да бъдат изяснени на насроченото, но несъстояло се изслушване. Предвид срока по чл.122л, ал.2 от ЗГВ, ГД ГВА счете, че по-нататъшни изслушвания между спорещите страни до постановяване на временното решение не следва да бъдат насрочвани, поради което излезе с временно Решение № 45-00-171/22.12.2017 г..

Спорещите страни бяха поканени отново на изслушване на 08.02.2018 г., където „Уиз Еър“ Кфт се представляваше от упълномощен представител адвокат Райна Димитрова от „Боянов и Ко“ с пълномощно, заверено с апостил, от 28.06.2017 г. от Оуен Джоунс - лице, оправомощено да представлява „Уиз Еър“Кфт.

## II. По материалната страна на спора.

По отношение изравняване размера на такса пътници на Терминал 1 и Терминал 2 съображенията на Независимия надзорен орган са следните:

Процедурата за провеждане на консултациите с ползвателите на летището е осъществена според изискванията на ЗГВ, при условията на прозрачност и достъпност на предоставяните от летището данни и прогнози. Видно от съдържащите се приложения към обжалваното решение, които са публично достъпни – оповестени на официалната страница на летището, обема от информация, изискуем съгласно чл.122з, ал.2 от ЗГВ, е бил налице при провеждане на консултациите с летищните ползватели.

Видно от предоставената информация от страна на „Летище София“ ЕАД, прогнозните приходи от такса пътници за 2018 г. са изравнени с прогнозните разходи за същата такса. Принципът за разходоориентираност на летищните такси според Директива 2009/12/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 11 март 2009 г. относно летищните такси (ОВ, L 70/11 от 11 март 2009 г.). е спазен при определянето на такса пътници за 2018 г. Размерът на таксата съответства на установения в Методиката за определяне на летищните такси, които се събират от летищния оператор на летище с годишен трафик над 5 милиона превозени пътници или от летищния оператор с най-голям брой пътнически превози на територията на Република България (Летище - София) - Приложение № 1 към чл. 1, ал. 3 от Наредбата за таксите за използване на летищата за обществено ползване и за аеронавигационно обслужване в Република България начин за неговото определяне.

Независимият надзорен орган в настоящото си решение съобразява практиката на Европейската комисия – по Case No COMP/39.886, където изрично се предвижда, че на летище Дъблин двата терминала притежават едно и също ниво на обслужване съгласно класификацията, използвана от IATA. Аналогично е положението на Летище София. Терминали 1 и 2 са предвидени да съответстват на едно и също ниво на обслужване - категория С от класификацията на IATA. Понастоящем пътничопотокът и на двата терминала, видно и от представената справка от страна на

„Уиз Еър“Кфт - клон България, е нараснал значително. Факт е, че броят пътници на всеки от терминалите надхвърля проектирания им капацитет.

Обслужването на пътниците на двата терминала е аналогично – пътническите салони се поддържат по един и същ начин, за тях се правят идентични по пера необходими текущи разходи за поддръжка и консумативи, и двата терминала разполагат с магазини за безмитна валутна търговия и санитарни помещения.

Доколкото на Терминал 2 има помещения за self check – in е необходимо да се съобрази, че това обслужване е част от системата за наземно обслужване, съгласно чл. 7, т. 3 и т. 6 от Наредба № 20 от 24.11.2006 г. за удостоверяване експлоатационната годност на граждански летища, летателни площадки, системи и съоръжения за наземно обслужване, за лицензиране на летищни оператори и оператори по наземно обслужване и за достъпа до пазара по наземно обслужване в летищата, а не на обслужване на пътниците по смисъла на Наредба за таксите за използване на летищата за обществено ползване и за аеронавигационно обслужване в Република България.

В директивата не се сочи като основание за определяне на размера на летищните такси наличната около летището друга транспортна инфраструктура, както и транспортните връзки към нея (напр. наличието на метростанция). Необходимо е в тази връзка да се съобрази б.б) от въведението на Методиката за определяне на летищните такси, които се събират от летищния оператор на летище с годишен трафик над 5 милиона превозени пътници или от летищния оператор с най-голям брой пътнически превозинатериторията на Република България (Летище - София) където се посочва, че „само разходите за съоръжения и услуги, които по принцип се използват за въздухоплавателни услуги, трябва да са включени в стойността на таксите“.

Видно от т. 3.1. от т. 3, т. IV от Методиката, елемент от формулата за изчисляване на такса пътници е броят на пътниците за даден период ( $PA_{X_{DEP}}$ ). При определянето на такса пътници е изпълнено изискването на нормативната уредба, поради което таксата е съответно намалена от 5,50 евро (възрастни) за 2017 г. на 5,46 евро (възрастни) за 2018 г. и съответно 2,75 евро (деца) за 2017 г. на 2,73 евро (деца) за 2018 г.. Намалението на таксата е еднакво и за двата терминала.

Системата за управление за безопасността и Програмата за безопасност на летищния оператор се отнасят и прилагат в еднаква степен както към Терминал 1, така и към Терминал 2, следователно равнището на безопасност на двата терминала е еднакво.

По отношение осигуряването от летищния оператор на необходимата летищна инфраструктура и организирането на оптимална и недискриминационна експлоатация на летището е необходимо да се отбележи, че и двата терминала са предвидени да съответстват на ниво на обслужване С според класификацията на IATA. В тази връзка от експлоатационна гледна точка летищната и техническа инфраструктура е налична в еднаква степен както на Терминал 1, така и на Терминал 2.

Предвид изложеното, предоставяното ниво на обслужване на пътниците на двата терминала е идентично съобразно елементите, предвидени в разпоредбата на чл. 15, ал. 2 от Наредбата за таксите за използване на летищата за обществено ползване и за аеронавигационно обслужване в Република България. Поддържането на дейността на летището изисква извършване на разходи по осигуряване на безопасността и сигурността независимо от терминалите. В тази връзка т. I „Разходни елементи“ - подт.1.1 и 1.3. от т. I от въведението на Методиката-тук не се прави разграничение по терминали.

Във връзка с изложеното, „Летище София“ ЕАД неведнъж се е явявало като възложител на обществени поръчки по смисъла на ЗОП, без да се прави разграничение по терминали, като напр. за доставки на консумативи и механизация, както и за извършване на услуги по смисъла на ЗОП, видно от Регистъра на обществените поръчки към АОП.

С изравняването на размера на такса пътници, пътуващи на терминали 1 и 2 се постига равнопоставеност на всички летищни ползватели с оглед еднакво ценово третиране на пътниците. По този начин се създават условия за недискриминация между ползвателите на летището. Целта е да се

даде възможност за преразпределение на нарасналия пътнически трафик пропорционално на разполагаемата пропускателна способност на съоръженията с оглед гарантиране на индустриалните стандарти за безопасност, сигурност и качество на летищните услуги, както и да се постигне максимално затоварване на различните превозвачи на двата терминала.

**III.** Настоящото решение подлежи на обжалване в 14-дневен срок пред Административен съд София – град.

**IV.** Настоящото решение да бъде обявено на официалната страница на ГД ГВА.

**V.** Настоящото решение да бъде изпратено с препоръчана пратка с обратна разписка до „Летище София“ ЕАД и „Уиз Еър Унгария“ Кфт – на двата посочени адреси на представителите им.

**Станимир Лешев**  
Главен директор на ГД ГВА

